

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АРМАВИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ
В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС**

*Материалы заочной Международной
научно-практической конференции*

Армавир
АГПУ
2017

СОДЕРЖАНИЕ

Теоретико-методологические проблемы проектирования образовательных систем в условиях реализации ФГОС

<i>Андриенко Н.К., Жирина О.С.</i> Технологии управления современной образовательной организацией	7
<i>Белоус О.В.</i> Формирование саморегуляции у обучающихся в рамках проектирования индивидуального маршрута.....	10
<i>Гаврушева А., Плужникова Е.А.</i> Роль внеурочной деятельности в развитии творческих способностей обучающихся.....	13
<i>Герлах И.В.</i> Социально-педагогическая программа «Люблю мой край, мою Россию».....	15
<i>Гульдерова В.Н., Плужникова Е.А.</i> Формирование коммуникативных умений обучающихся в ходе их внеурочной деятельности.....	20
<i>Казанцева А.И.</i> Проектирование саморазвития студентов как педагогическая проблема.....	22
<i>Костенко А.А., Терсакова А.А., Tina Rowley</i> Психолого-педагогические основы взаимодействия педагога и одарённых детей в условиях реализации ФГОС.....	23
<i>Ксюнина И.В.</i> Организационно-функциональная модель социального партнёрства вуз–школа в психолого-педагогической поддержке профессионального самоопределения старшеклассников (из опыта работы).....	30
<i>Паладян К.А.</i> Особенности проектирования урока математики в соответствии с требованиями ФГОС.....	35
<i>Панасенко Н.М., Плужникова Е.А.</i> Проектная деятельность в образовательном процессе современной школы.....	43
<i>Папахчян Е.Ю., Плужникова Е.А.</i> Дидактическая игра как активный метод обучения детей младшего возраста.....	46
<i>Плужникова Е.А.</i> Практико-ориентированный подход к оценке результативности учебной деятельности обучающихся в образовательном процессе.....	48

Сарсембаева Э.Ю.

Индивидуальные характеристики личности как основа повышения
эффективности межличностных отношений..... 54

Согоян С.С.

Особенности реализации инклюзивного подхода в образовательный
процесс вуза..... 58

Третьяков А.Л.

Реализация правового просвещения в школьной библиотеке
в условиях организации урочной и внеурочной деятельности
обучаемых в контексте реализации ФГОС общего образования..... 65

Шахова Е.С., Плужникова Е.А.

Социальное творчество как форма внеурочной деятельности
обучаемых..... 71

Шумилова Н.С.

Использование коучинг-технологии как нового метода в ходе
проектирования внеурочной деятельности обучаемых..... 73

Проектирование педагогического процесса в условиях реализации ФГОС как предмет методической рефлексии педагога-исследователя

Андриенко Н.К., Исаулова О.В.

Обеспечение психолого-педагогического сопровождения участников
образовательного процесса в ДОО инновационного типа..... 76

Гужова О.А., Плотниченко Н.А.

Инновации в духовно-нравственном, патриотическом и гражданском
воспитании дошкольников..... 81

Деменов Н.А.

Особенности технологии проблемного обучения математике
в условиях реализации ФГОС НОО..... 86

Иванова Т.С.

Проектирование игровых технологий в процессе формирования
целостной картины мира у воспитанников в ДОО..... 89

Кокшарова С.Л.

Профессиональный стандарт педагога об ИКТ-компетентности
педагога ДОО..... 96

Кочарян М.А.

Роль педагога-психолога в реализации внеурочной деятельности
обучаемых в условиях внедрения ФГОС ООО..... 99

Котова Е.А., Деркунская И.В.

Анализ ценностных ориентаций родителей в системе развития
социального интеллекта у детей дошкольного возраста..... 105

УДК-37(08)
ББК-74
П 78

Печатается в соответствии с приказом № 63-л
от 1 февраля 2016 г. «Об итогах конкурса
научных проектов фонда «Наука»

Научные редакторы –

М.В. Живогляд – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «АГПУ»;

А.А. Терсакова – кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «АГПУ»

Ответственный редактор –

Е.А. Плужникова – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «АГПУ»

Рецензенты –

Н.К. Андриенко – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «АГПУ»;

К.В. Шкуропий – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории, истории педагогики и образовательной практики ФГБОУ ВО «АГПУ»

П 78 **Проектирование образовательных систем в условиях реализации ФГОС** : Материалы заочной Международной научно-практической конференции / науч. ред.: М.В. Живогляд, А.А. Терсакова; отв. ред. Е.А. Плужникова. – Армавир : РИО АГПУ, 2017. – 172 с.

ISBN 978-5-89971-556-3

Представленные в сборнике материалы участников научного форума содержат рефлексию опыта проектирования образовательных систем разного уровня образования.

В конференции приняли участие студенты, магистранты педагоги всех типов и видов образовательных организаций из России, Армении, Казахстана, Америки.

Научная информация представляет интерес для педагогов, осваивающих содержание ФГОС в различных образовательных организациях.

Все статьи публикуются в авторской редакции. Ответственность за точность цитат, имён, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

УДК-37(08)
ББК-74

ISBN 978-5-89971-556-3

© Авторы статей, 2017
© Оформление. ФГБОУ ВО «Армавирский
государственный педагогический университет», 2017

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА У ВОСПИТАННИКОВ В ДОО

Современная система образования, являясь важнейшим социальным институтом, должна обеспечивать не только усвоение уже имеющихся знаний, но и такую подготовку подрастающего поколения, которая позволит жить и работать в быстро изменяющемся мире. Одной из целей реализации ФГОС второго поколения является: а) формирование целостного мировоззрения, которое соответствует современному уровню развития науки и общественной практики и учитывает социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира; б) обеспечение сформированности основ целостной научной картины мира.

Система образования, в которую включен ребенок, начиная с дошкольного детства, предоставляет ему возможность постепенно и непрерывно познавать целостную картину мира с ее многообразными связями. Системность многомерной картины мира обеспечивает возможность познания действительности во всей полноте её системных взаимосвязей и отношений.

ФГОС дошкольного образования нацеливает на развитие интересов, любознательности и познавательной мотивации детей; формирование первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира. Принцип системности признается одним из основных дидактических принципов образования дошкольников. Принцип системности выступает специфическим механизмом перехода от абстрактного к конкретному, связывая знание, которое развивается, и предметно-преобразующую деятельность, которая это знание порождает.

Дошкольный период детства, когда закладывается база знаний, сензитивен познавательному развитию, развитию детского мышления, особенностью которого является стремление связывать «всё и во всём». В условиях реализации системного подхода у ребенка формируется целостная картина мира, а впоследствии она дробится на все более мелкие детали, углубляясь в подробности, которые со временем становятся доступными для понимания.

Безусловно, технологии развития у дошкольников системного познания и видения окружающего мира должны носить игровой характер. Занимательность, интерес, которые могут вызвать дидактические познавательные игры и игровые задания позволят ребенку в системе и взаимосвязи, ус-

танавливать причинно-следственные связи и пр. В качестве проверенных эффективных методов, способствующих развитию системного мышления можно назвать методы ТРИЗ (теории решения изобретательских задач).

Таким образом, актуальность данного проекта определяется важностью и своевременностью включения игровых технологий в познавательную деятельность в целях формирования у них целостной картины мира. В отечественной науке принципы и положения психологической теории деятельности человека (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн) и учебной деятельности, характеризующей закономерности психического развития школьников в процессе обучения (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов.). Изучение такой важной характеристики мышления как системность опиралось на положения о детерминированности умственного развития детей содержанием обучения и, прежде всего обусловленностью психического развития формами организации совместной учебной деятельностью. (В.В. Рубцов, А.Н. Перре-Клермон, Г.А. Цукерман и др.).

Теоретическую основу проектной деятельности составляют следующие исследования:

1) представление о системе как о научном понятии и системном подходе (Аверьянов А.Н., Афанасьев В.Г., Блауберг И.В., Дружинин В.В., Ильина Т.А., Карташев В.А., Каган М.С., Реймерс Н.Ф., Юдин Э.Г.);

2) теоретические разработки в области педагогических технологий (Беспалько В.П., Гузеев В.В., Заир-Бек Е.С., Казакова Е.И., Кларин М.В., Колеченко А.К., Колесникова И.А., Муштавинская И.В., Селевко Г.К. и др.);

3) теоретические исследования, проводимые в рамках ТРИЗ педагогики: Гин С.И., Гуткович И.Я., Корзун А.В., Лadoшкиной С.Н., Мурашковой И.Н., Нестеренко А.А., Рубиной Н.В., Сидорчук Т.А., Страунинг А.М., Шустермана М.Н.

В качестве ведущего методологического принципа, определяющего методологию исследования выступает **системный подход**.

Как известно, под системным подходом понимают такой способ познания, при котором изучаемые объекты рассматриваются как определенные целостные образования, состоящие из частей, элементов или компонентов, взаимодействующих друг с другом таким образом, что в результате этого возникают новые свойства или качества, несводимые к совокупности составных частей. Науку к его появлению как метода познания окружающего мира привела потребность показать взаимосвязи различных объектов и явлений и учитывать их влияние друг на друга. (Берталанфи, 1969; Богданов, 1989; Ломов, 2003; Максименко, 1998; Меерович, 1993).

В педагогическом процессе **принцип системности** является одним из основных дидактических принципов обучения, основное его приме-

нение реализуется как в построении содержания обучения, так и в ходе обучения – его процессуальной стороне. Принцип системности выступает специфическим механизмом перехода от абстрактного к конкретному, связывая знание, которое развивается, и предметно-преобразующую деятельность, которая это знание порождает.

Системный подход применим к познанию окружающего мира. Картина мира возникает и развивается как целостное образование познавательной сферы личности.

Совокупность субъективных представлений об окружающей действительности обозначается такими понятиями как «картина мира», «образ мира», «теория мира», «модель универсума», «когнитивная карта». (А.Н. Леонтьев, С.Д. Смирнов, А.П. Стеценко, В.В. Петухов и др.) Одним из наиболее часто встречающихся понятий в дошкольной педагогике является понятие «картина мира». Исследования процесса становления картины мира в сознании ребенка предполагает изучение таких понятий как «мир», «Картина мира» и др.

Рассмотрим данное ключевое для нашего проекта понятие. В «Словаре русского языка» С.И.Ожегова «мир» определяется как: совокупность всех форм материи в земном и космическом пространстве, Вселенная; отдельная часть Вселенной, планета; земной шар, Земля, а также люди, население всего земного шара. Р.М.Чумичева в своем исследовании, рассматривая понятия «мир» в педагогическом контексте, отмечает, что Мир человека и Мир вселенной неотделимы в своем существовании. Современные исследователи «понятие «мир» рекомендуют понимать как человека и среду в их взаимодействии: мир есть результат переработки информации о среде и самом человеке».

По общему мнению ученых (А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, В.В. Петухов, С.Д. Смирнов и др.) «Картина Мира» (образ мира) - это целостная, многоуровневая система представлений человека о мире, других людях, о себе и своей деятельности. Во многих работах последних лет «картина мира» трактуется как результат всестороннего познания действительности, детерминированной уровнем развития культуры, науки, техники и искусства».

Таким образом, понятие «картина мира» выступает как универсальная категория. «Картина мира» - целостное образование познавательной сферы личности, выполняющее функцию исходного пункта и результата любого познавательного акта. Данное понятие выражает то представление о мире, которое складывается в сознании людей на основе всех достигнутых знаний, на всех уровнях и во всех формах освоения мира на протяжении всех этапов развития человечества.

Как отмечалось выше, «Картина Мира» - это целостное, *интеграль-*

ное образование полученных знаний об окружающих человека объектах, включенных в научную картину мира. Образ мира возникает и развивается как целостное образование познавательной сферы личности. В учении К.Д. Ушинского *целостная* картина мира – это модель мира, которая хранится в духовной памяти народа, его сознании и культуре, как системное представление о пространственно-временном существовании мира, бесконечности Вселенной и месте и назначении человека в нем, это живая динамичная, открытая развивающаяся система философско-религиозных, научных, художественно-эстетических образов.

Педагогика изучает целенаправленную деятельность по развитию и формированию личности ребенка, предполагает создание правильного подхода к формированию «Картины Мира» в процессе социализации. Основой формирования «Картины Мира» является становление ценностного отношения к окружающей действительности. Формирование ценностного отношения к миру - есть результат процесса ориентации, основанный на познании окружающей действительности. В процессе формирования «Картины Мира», происходит присвоение ценностей общества личностью. На этой основе формируются ценностные отношения к явлениям окружающей действительности, наблюдается становление и развитие ценностных ориентаций личности во всех сферах ее жизнедеятельности.

Специфика формирования картины мира у дошкольников раскрывается через постепенное накопление чувственного опыта в процессе в процессе познания и деятельности, опосредованного через личностный смысл: от чувственных впечатлений и представлений, полученных спонтанно, к формированию упорядоченной системы знаний о себе, природе, о других людях - личностного отношения к миру, которое неразрывно связано с образом Я и опосредует жизнедеятельность и мировосприятие ребенка. При осуществлении ребенком деятельности происходят обобщение опыта, его переход во внутренний план через усвоение структур и символов внешней социальной действительности. Это ведет к отражению действительности, свойства которой познаются в деятельности, в форме внутреннего ментального образа мира.

На этой основе происходит стимуляция познавательной активности ребенка: от проявлений любопытства - к направленному интересу, что подталкивает к получению новых знаний и впечатлений, которые сопоставляются с уже имеющимся опытом и направляют деятельность на новый уровень познания окружающей действительности. В результате данного процесса складывается измененный образ мира, обогащенный новыми знаниями и личностным опытом ребенка. Субъективность впечатлений, знаний о мире опосредуется через знания о себе.

Педагогические условия формирования образа мира должны представлять собой организацию такой жизнедеятельности, которая способствует максимальной реализации ребенком своих потребностей и возможностей в процессе познания и преобразования окружающего мира. В связи с этим мы полагаем, что педагогические условия должны обеспечивать единство игровой, познавательной и художественной деятельности, при котором каждая из них выполняет определенную роль в процессе формирования у дошкольников образа мира. В игре формируются способы отношений ребенка к миру, другим людям на основе знаний и представлений, которые являются результатом познавательной деятельности. Способы выражения своего отношения к окружающей действительности проявляются в художественной деятельности, рассматриваемой в комплексе педагогических условий как ведущая и способствующая более глубокому и личностному пониманию ребенка педагогом.

Важным условием эффективного развития картины мира дошкольников является формирование у них **системного мышления**. Именно в мышлении наиболее отчетливо проявляется связь системного мышления и системного подхода. Многие отечественные и зарубежные исследователи системного мышления, характеризуя его сущность, отталкиваются от традиций системного подхода как общенаучного методологического подхода.

Согласно определению известного отечественного психолога С.Л. Рубинштейна мышление - это «опосредованное - основанное на раскрытии связей, отношений, опосредований - и обобщенное познание объективной реальности». Мышление раскрывает законы действительности, переходя от случайных и несущественных к существенным свойствам и отношениям.

Другой выдающийся отечественный психолог - А.Н. Леонтьев - рассматривал мышление как процесс сознательного отражения действительности в таких связях и отношениях, в которые включаются и недоступные непосредственному чувственному восприятию объекты или их свойства.

Рассматривая процессуальную организацию мышления А.В. Брушлинский, как и С.Л. Рубинштейн полагал, что начальным моментом мыслительного процесса является проблемная ситуация.

Необходимо отметить, что мышление как особая теоретическая форма внутренней деятельности человека по решению проблем **системно по своей природе**. Поступающая в мозг информация об определенных элементах отражаемой реальности, выраженная в понятиях, в единстве создает мысленную конструкцию (систему) – образ, который, в зависимости от полноты поступающей информации, соответствует максимально возможно полной картине этой реальности (Аверьянов, 1985).

Поэтому говоря о мышлении в данном смысле, используют понятие «**системное мышление**», которое основывается на понятиях, принципах и методах системного подхода.

Под **системным мышлением** в нашем исследовании понимается мышление, в процессе которого субъект рассматривает предмет мыслительной деятельности как систему, выделяя в нём соответствующие системные свойства и отношения, обнаруживая проявления общих системных принципов и закономерностей. Исследователи определяют системное мышление как «отражение объективной реальности, состоящее в целенаправленном познании субъектом существенных связей и отношений, имеющих место в определённом явлении, обуславливающих единство его формы и содержания, его устойчивое функционирование во внешней среде, а также состоящее в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий через идеи системного подхода, системного анализа».

Таким образом, системное мышление предполагает умение за совокупностью логически связанных элементов увидеть системную целостность, её структуру, взаимосвязь системы и среды.

Системное мышление, как и мышление вообще, обладает рядом характеристик. Из базовых **характеристик процесса мышления** можно выделить: опосредованность, обобщённость, диалогичность, поисковый характер. Эти же характеристики применимы и к системному мышлению, однако при этом они приобретают особое содержательное наполнение, вытекающие из специфики системного мышления.

Опосредованность в процессе системного мышления означает опору на методологический аппарат системного подхода. Понятия и принципы теории систем выступают как основное средство системного мышления. Причём степень владения этими понятиями, адекватность их понимания определяют продуктивность мыслительной деятельности. Одним из отличий системного мышления от других видов мышления можно считать жёсткую связь с достаточно узким кругом понятий, принципов, закономерностей, определяющих содержательную сторону системного мышления.

Обобщённость, свойственная любому виду мышления в системном мышлении выступает особенно явно, поскольку системное мышление рассматривает предмет в его наиболее общих существенных системных свойствах, отношениях и закономерностях, отвлекаясь от конкретного материала, от частных свойств.

Диалогичность проявляется в раскрытии различных, часто противоречащих друг другу сторон изучаемых явлений в процессе внешнего или внутреннего диалога.

Поисковый характер мышления связан с процессом выдвижения и проверки гипотез. Так как поиск решения изначально не имеет заранее определенного направления и границ, то субъект вынужден применять эвристики - специальные приемы или правила, сужающие область поиска возможного решения.

Таким образом, в качестве основных характеристик системного мышления выступают опосредованность мышления системными понятиями и принципами, обобщённость, диалогичность, поисковый характер, отношение субъекта к предмету мыслительной деятельности как к сложной системе.

Развитие системного взгляда на окружающий мир позволяет детям прийти к следующим заключениям:

1. Материальный мир состоит из множества разнообразных объектов: природных и рукотворных.

2. Природные объекты умеют производить какие-то действия. Рукотворные объекты имеют каждый свой назначение – то, для чего его человек придумал (функцию).

3. Все объекты между собой чем-то схожи, но имеют и отличия (признаки и значения этих признаков).

4. Все объекты между собой взаимосвязаны. Эти связи могут быть близкие и далёкие, но есть всегда.

5. Каждый объект состоит из частей. Каждая часть может рассматриваться как самостоятельный объект. И каждая группа объектов может быть рассмотрена как отдельный объект, состоящий из частей.

6. Все объекты изменяют с течением времени свои свойства (значения признаков).

7. Одни и те же свойства могут быть хорошими или плохими, полезными и вредными, если смотреть на это в разных ситуациях и с разных точек зрения.

8. В одном и том же объекте могут сочетаться противоположные свойства (значения признаков).

9. У каждого признака есть спектр значений, который в большинстве случаев можно представить в виде упорядоченного ряда.

10. Крайние значения признака в ряду спектра всегда противоположны друг другу. В центре ряда есть значение признака, которое является пунктом перехода к новому качеству.

Связь системного мышления и картины мира человека отмечала З.А. Решетова, утверждая, что системное мышление «открывает учащемуся путь к новому миропониманию - представлению системного образа мира и себя в нём». Полностью соглашаясь с данным утверждением, мы считаем необходимым подчеркнуть, что системное мышление

одновременно предполагает наличие системного образа мира, а системный образ мира необходим для продуктивного системного мышления, так что развитие системного мышления и системного образа мира идет одновременно и параллельно.

Формирование системного мышления осуществляется с помощью разнообразных средств, методов, форм, использование которых позволяет развить у детей целостную картину мира. Среди инновационных педагогических систем, технологий, направленных на развитие творческих качеств личности, мы считаем наиболее перспективным использование *ТРИЗ-педагогике*, которая основана на закономерностях теории решения изобретательских задач (Г.С. Альтшуллер, 1956 г), сформулированных в 80-х гг. XX в. и направлена на обучение способам решения творческих задач. ТРИЗ -педагогика основана на принципах самостоятельного мышления, системного подхода, решения противоречий.

В процессе использования в обучении ТРИЗ-педагогике формируется системный стиль мышления, направленный не на приобретение готовых знаний, а на их самостоятельную генерацию, вырабатывается умение видеть, ставить и решать проблемные задачи в своей области деятельности, воспитывается мировоззренческая установка целостного восприятия картины мира как динамического пространства открытых задач. Структурное содержание современной ТРИЗ-педагогике можно представить как взаимосвязь таких направлений, как развитие творческого мышления, развитие творческого воображения, развитие творческой личности.

С.А. Кокшарова

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ ПЕДАГОГА ОБ ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА ДОО

В январе 2017 года вступает в силу Профессиональный стандарт педагога (далее – Стандарт), утвержденный приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 544н от 18.10.2013 г. Обретение им юридической силы фактически будет означать установление новых требований к педагогам, к методам их работы, порядку подтверждения квалификации и т. д. Согласно федеральному закону № 273 от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации», воспитатели и остальные педагоги дошкольных образовательных организаций (далее – ДОО) являются представителями первого уровня основного общего образования в нашей стране [1]. Следовательно, требования Стандарта распространяются на воспитателей и педагогов ДОО в полной мере.